

MIDTVEJSEVALUERING AF AKTIONSFORSKNINGSGRUPPEN

Indholdsfortegnelse

Aktionsforskningens forløb og udvikling	1
Hvad er der kommet ud af aktionsforskningen?	2
Deltagernes evaluering af aktionsforskning	2
Generelle betragtninger fra evalueringsinterviews	3
Hvorfor sagde du i første omgang ja til at være med i projektet Vækst med bæredygtighed? Hvad havde du forventet at få ud af din deltagelse?	3
Hvad har du fået ud af at være med til aktionsforskning?	3
Hvad har været godt?	4
Hvad kunne have været bedre?	4
Hvad er den største barriere for at arbejde mere med bæredygtighed?	4
Hvad kan SEGES gøre fremadrettet?	5
Personaer	5
Vision	7

Aktionsforskningens forløb og udvikling

Formålet med AP2 var oprindeligt at få udviklet, defineret samt testet en række bæredygtige initiativer med potentiale for landbruget. Dette skulle gøres gennem aktionsforskning.

Under første møde i aktionsforskningsgruppen blev det imidlertid klart, at det ikke var konkrete initiativer til test, der var i gruppens primære interesse. De var optaget af at definere og kommunikere bæredygtighed samt at lave en drøm og vision for dansk landbrug med bæredygtighed som omdrejningspunkt.

Aktionsforskningen fungerede som en åben proces, hvor deltagerne selv skulle udvælge dét de fandt vigtigst i relation til bæredygtighed. Dette er sket med udgangspunkt i en række oplæg fra Coop, Mogens Sparre (AAU), DAKA og SEGES, herunder Future Farming.

Det væsentligste diskussionspunkt for aktionsforskningsgruppen har været at skabe et fælles sprog for, hvad bæredygtighed betyder for landbrug i Danmark. Dette er opnået i aktionsforskningsgruppen, men præcist hvordan dette udbredes i bredere forstand til hele dansk landbrug er endnu uklart. Det betyder også, at der ikke er blevet udviklet og testet konkrete initiativer på bedriftsniveau.

Gruppen har d. 25.9.2018 mødtes tre gange samlet: d. 30.4-1.5, d. 28.5 og d. 24.9. Dog blev deltagerantallet reduceret mellem møderne. Til aktionsforskningsdøgnet d. 30.4-1.5 deltog 28, hvoraf 12 var landmænd. d. 28.5 deltog 20, hvoraf 8 var landmænd og til det tredje møde d. 24.9 deltog 14, hvoraf 5 var landmænd. Til alle tre møder var der afbud på dagen og deltagere der uden notits udeblev. Indimellem møderne har deltagerne arbejdet i selvvalgte grupper med henholdsvis en definition af bæredygtighed, kommunikation og en vision/drøm for dansk landbrug. Der blev særligt arbejdet i disse grupper mellem første og andet møde. På andet aktionsforskningsmøde præsenterede grupperne deres arbejde og modtog tilbagemeldinger. På det tredje møde arbejdede gruppen med kommunikation og storytelling med indspark fra WorldPerfect. Her udarbejdede gruppen desuden anbefalinger til forordet og bagsiden til inspirationskataloget, der er en del af arbejdspakke 3.

På første møde i aktionsforskningsgruppen skrev en række af de deltagende landmænd sig op til at få lavet en bæredygtighedsanalyse med værktøjet RISE. Af disse blev fem udvalgt. Analyserne blev udført

som selvstændige og sideløbende forløb på de enkelte bedrifter. Analysen blev udført og en dertilhørende handleplan blev udarbejdet for den enkelte bedrifts videre arbejde med bæredygtighed. Dette blev fulgt af et antropologisk mini-feltbesøg på den enkelte bedrift for at få et dybere kendskab til landmandens bedrift og hans syn på bæredygtighed. Dette gav et indblik i muligheder og barrierer i arbejdet med bæredygtighed på bedriftsniveau. Som en del af denne proces blev der udarbejdet tre ”bæredygtighedstyper” eller personaer med henblik på at konkretisere, hvad der motiverer landmænd til at arbejde med bæredygtighed. Landmændene gav udtryk for, at analysen gav dem et vidensgrundlag at arbejde ud fra og muliggjorde en bedre mulighed for deltagelse i aktionsforskningsgruppen.

Hvad er der kommet ud af aktionsforskningen?

Aktionsforskningen har givet et indblik i, hvor landmændene står og herunder muligheder og barrierer i at arbejde med bæredygtighed. Det kan kortfattet opsummeres i følgende punkter:

- Der er et stort behov for at definere og målsætte bæredygtighed med henblik på at kunne handle på bedriftsniveau og se fremskridt.
- Nysgerrigheden i og interesse for bæredygtighed er stor blandt de inddragede landmænd, og der er stor motivation for at få større kendskab til bæredygtighed. For nogle er bæredygtighed et mål i sig selv, mens det for andre er et middel til forretning eller promovering af erhvervet og for helt tredje en kombination af de to.
- Aktion vs. reaktion: landmændene vil være med til at sætte dagsordenen og handle før der kommer nye krav og regler.
- Det giver landmændene motivation at få en bevidsthed om, hvad bæredygtighed er. Det er dog svært at operationalisere og gøre generelt. De der fik lavet en RISE-analyse af deres bedrift, var i højere grad i stand til at se, hvor de skal sætte ind for at blive mere bæredygtige på netop deres bedrift.
- Der bliver gjort mange tiltag blandt landmænd, som de opfatter som bæredygtige, og de har et behov for at synliggøre, det de gør. Samtidig efterlyser de en retning og klare parametre for, hvordan de skal arbejde med bæredygtighed, så de ved, hvad der er bæredygtigt, og hvad der ikke er.
- De, der kan se sig selv i bæredygtighed, kan også se, at de der ikke kan, får det rigtig svært på den lange bane.
- Bæredygtighed rummer potentialet til at bygge bro mellem forskellige driftsgrene samt producent og forbruger. Samtidig er der også en risiko for, at begrebet kan blive kasteskyts og gøre kløfterne større, hvis bæredygtighed bruges til at fremhæve eksempelvis én driftsgren eller én leveform på bekostning af en anden (samfund – landbrug) (konventionel – økologi).
- Implementering af bæredygtighed handler om kommunikation. Landmænd opfatter bæredygtighed ufarligt, hvis det bliver præsenteret og kommunikeret rigtigt.
- Nogle landmænd kommer til at have svært ved at følge med. Kompetencemæssigt, personligt og i særdeleshed økonomisk overskud er en forudsætning for, at den enkelte landmand kan arbejde med bæredygtighed i et større perspektiv.

Der er udarbejdet en række videoer og podcasts med de deltagende landmænd, der kan findes her: <https://www.seges.dk/da-dk/innovation-og-udvikling/baeredygtighed>. Herudover er der udarbejdet tre ”personaer” og en vision. Begge dele er at finde på s. 5-7 i dette dokument.

Deltagernes evaluering af aktionsforskning

Forud for tredje møde d. 24.9 blev alle deltagende landmænd ringet op til et evalueringsinterview. Evalueringen er lavet på baggrund af 10 kvalitative telefoninterview af 15-30 minutters varighed. Interviewene har taget afsæt i en række spørgsmål og har været semi-strukturerede. Sammen med evalueringen er

de 10 landmænd blevet spurgt ind til, hvad de allerede gør eller påtænker at igangsætte på deres bedrift, som de mener kan karakteriseres som bæredygtigt. Dette har fungeret som en væsentlig del af evalueringen.

Det er kun de deltagende landmænd, der er inddraget i evalueringen og altså ikke deltagerne fra banker, rådgivningsvirksomheder mv.

Generelle betragtninger fra evalueringsinterviews

Alt i alt har alle deltagere fået noget ud af at være med. Alle har fået en større bevidsthed om vigtigheden i at arbejde med bæredygtighed. Her er der dog en væsentlig forskel på de økologiske og de konventionelle landmænd der deltog, da de to økologiske landmænd havde fået foretaget en bæredygtighedsanalyse og arbejdede aktivt med bæredygtighed som en helhedsbetragtning på deres bedrifter. For flere af de konventionelle, var den præsenterede viden ny og bæredygtighed en ny tankegang, hvorfor de har fået mere ud af deltagelsen ift. deres forståelse af bæredygtighed.

Der er stor forskel på, hvad de enkelte havde forventet, at de ville få ud af at få med, hvilket afspejler, hvor tilfredse de er. Nogle havde forventet, at de kunne gå direkte hjem og omsætte bæredygtighed til konkrete handlinger. Dette var for flere en forudsætning for, at det gav mening for dem at tage tid ud af kalenderen, hvorfor de var mindre tilfredse med aktionsforskningens format. Andre udtrykte derimod, at de blev motiveret af, at det har foregået på et mere abstrakt plan, hvor de kan deltage i en generel diskussion med udsigt til at kunne præge en større dagsorden, hvorfor de i højere grad var tilfredse. Nogle gav også udtryk for, at de synes, det har været spændende, men at de ikke helt ved, hvad de har fået ud af at deltage, og hvad det skal bruges til.

Det appellerede til alle, at det igennem oplæg blevet slået fast, at det er i retning af bæredygtighed at pilen peger. Flere har siden italesat at det er blevet en mere aktiv del af måden de tænker på.

I det nedenstående er landmændenes svar på de specifikke spørgsmål sammenfattet.

HVORFOR SAGDE DU I FØRSTE OMGANG JA TIL AT VÆRE MED I PROJEKTET VÆKST MED BÆREDYGTIGHED? HVAD HAVDE DU FORVENTET AT FÅ UD AF DIN DELTAGELSE?

Gruppens incitament for at være med, var forskelligt. Generelt beskrev de alle, at de var nysgerrige på emnet og fandt det relevant og aktuelt. For nogle var det et nyt og uudforsket emne, mens det for andre, var noget de allerede beskæftiger sig med.

Forskellen ligger især i, hvorvidt den enkelte landmands primære interesse var at få konkrete ideer og hjælp til at udvikle egen bedrift eller om de havde en mere politisk interesse på vegne af hele erhvervet. Flere påpegede, at de så deres deltagelse som en mulighed for at blande sig i en ny dagsorden og være med til at definere en udvikling og ikke bare blive påduttet en udvikling, mens andre havde håbet på at få konkrete ting at arbejde på med hjem.

HVAD HAR DU FÅET UD AF AT VÆRE MED TIL AKTIONSFORSKNING?

Der er stor forskel på, hvor meget deltagerne oplever at have fået ud af deres deltagelse. Nogle har fået meget ud af det, mens andre havde forventet noget mere og andet. Desuden er der forskel på de deltagende økologer og konventionelle landmænd, eftersom de deltagende økologer tidligere har beskæftiget sig med bæredygtighed i høj grad, er et fælles sprog ikke noget de oplever. Deres oplevelse er derimod, at der er langt mellem økologi og konventionelt, og at det kan være en udfordring at få de to veje til at mødes.

Alle andre italesatte, at de har fået en øget bevidsthed om bæredygtighed, samt er blevet overbeviste om, at det er den vej det går for landbruget. De er blevet motiveret til at arbejde med bæredygtighed, men indtil videre primært på tankebasis. Meget få har sat nye ting i gang på deres bedrifter. Enkelte overvejer små projekter eller planlægger at inddrage medarbejdere. Flere er blevet bevidste om ting de allerede gør, der er bæredygtige.

Flere er i tvivl om, hvad de har fået ud af deres deltagelse i projektet. De ved ikke, hvordan de skal handle på bæredygtighed, og synes det er svært at komme frem til noget konkret. For nogle har det været for meget tid at bruge på det, ift. hvad de oplever at kunne tage med sig hjem.

Flere nævnte, at de har fået udvidet deres netværk, og ser de andre deltage som mulige fremtidige sparingspartnere.

HVAD HAR VÆRET GODT?

Alle var enige om, at det var gode oplæg, der satte tankerne og diskussionerne i gang, og gav en bred forståelse af, hvorfor bæredygtighed er aktuelt.

Det blev fremhævet, at gruppen var sammensat af spændende mennesker – landmænd såvel som oplægsholdere, rådgivere mv.

Flere italesatte, at det var godt at blive inddraget og måske få lov til at sætte aftryk og være med til at udvikle erhvervet, og fremhævede det som positivt, at SEGES sætter bæredygtighed på dagsordenen og inddrager landmænd i processen.

HVAD KUNNE HAVE VÆRET BEDRE?

Mens det for nogle var en positiv ting at være en del af processen var det for andre alt for ukonkret og abstrakt. En enkelt sagde direkte, at havde han vidst, at det ville være sådan, havde han ikke meldt sig til. Én foreslog at det havde været givtigt, hvis alle forud for møderne havde fået lavet en bæredygtighedsanalyse, da det ville have gjort det lettere at byde ind i diskussioner og gruppearbejde. Flere nævnte at de syntes de manglede noget, de kunne byde ind med under især gruppearbejdet.

Størstedelen efterlyste klarere rammer for møderne. Nogle savnede konkrete mål og tiltag, mens andre havde brug for et mere snævert fokus fra start og større klarhed om processen. Også flere af de, der har været glade for den diskuterende og åbne karakter efterlyste, hvad næste skridt skal være.

Mens nogle syntes, der har været et godt diskussionsforum italesatte en enkelt, at han havde forventet mere af diskussionerne, særligt i forhold til landbrugets imageproblem. Han havde forventet en mere åben diskussion, og at der var blevet inddraget flere forskellige perspektiver.

Én var i tvivl om, om der var balance mellem output og den tid og de ressourcer hver enkelt har skullet lægge i det, og foreslog, at et honorar af en slags kunne have været en overvejelse. Enkelte nævnte dårlig samvittighed over ikke at have fået gjort det imellem møderne, de sagde ja til.

Flere efterlyste et konkret output, de kunne tage med hjem til kollegaer. En pjec eller lignende til at gøre det nemmere at bringe egen læring fra aktionsforskningen videre til andre landmænd.

HVAD ER DEN STØRSTE BARRIERE FOR AT ARBEJDE MERE MED BÆREDYGTIGHED?

En tilbagevendende pointe i flere af interviewene er, at der er nogle gamle sure mænd i landbruget, der er for konservative til at ændre sig. Det blev påpeget, at der er nogle, der ødelægger det for resten af erhvervet. Nogle mente, at løsningen er, at "de skal dø", mens andre var mere pragmatiske og mente, at det skal serveres for dem rigtig mange gange på mange forskellige måder. De der fremhævede denne udfordring gjorde det ud fra en præmis om, at landbruget ikke bare kan gøre, som landbruget altid har gjort – der skal ske noget nyt.

Flere påpegede, at det er altafgørende med en konkret retning med et ambitiøst mål, der anerkender, at landbruget aldrig nogensinde bliver fuldstændige bæredygtige, men at vi arbejder på det. Det blev fremhævet som nødvendigt, så man har en retning man kan måle sig mod og vise hvor man er og hvad man vil gøre.

Flere påpegede økonomi, som en udfordring. Én fremhævede det som en barriere, hvis bæredygtige tiltag ikke følges af en merpris for produkterne, mens en anden fremhævede, at udfordringen netop er, at for mange har for meget fokus på økonomien på kort sigt fremfor på lang sigt, med den pointe, at der altid vil være udsving, som et landbrug skal kunne rumme for at kunne bevare det langsigtede fokus.

HVAD KAN SEGES GØRE FREMADRETTET?

Deltagerne havde mange forskellige inputs og forslag – flere også modstridende eller svært forenelige. Enkelte gik igen, men var generelt forskelligartede. Nogle af de temaer, der gik igen var, at SEGES skal sætte en retning, definere hvad bæredygtighed er og gøre det målbart samt sikre sammenhængskraft i erhvervet, så der arbejdes med bæredygtighed hele vejen rundt. Konkret blev det italesat, at SEGES skal:

- Løfte blikket udover landmændenes, landboforeningerne og rådgivernes enkelte problemer (eks. dårlige tider for svineproducenter mv.).
- Give udsyn, vise vejen og løfte niveauet i landbruget: *"Vi skal ikke bilde nogen ind, at vi nogen-sinde kan blive 100% bæredygtige, men vi mangler et redskab til at sige: vi er her og vi er på vej herhen. Det her er vores mål."*
- Turde gå op imod nogle landmænd. I skal ikke prøve favne alt og alle. I skal turde sige, at det her er en vej at landbrug- og fødevarerproduktion i Danmark skal gå.
- Italesætte, at vi [landbruget] sviner, men vi arbejder på det – vi vil gerne det her.
- I skal appellere til de unge – det er der, det kan rykke. Ved for mange af de gamle er løbet allerede kørt.
- Tage initiativet og få landmændene med.
- *"I skal definere hvad bæredygtighed er 25, 50, 75% og synliggøre, at det ikke er voldsomt besværligt. Jeg kan ikke selv se, hvad jeg gøre, for at blive 5% mere bæredygtig."*
- Landboforeningerne som en vigtig brik. Alle konsulenterne skal hjælpe med at bringe det videre. Der er nok mange landmænd, der vender det [bæredygtighed] med deres konsulenter og så er det vigtigt, at den næste siger, at det er en god idé. Hvis konsulenten siger, det er noget fis, så går der to år, før de er klar til at prøve igen.
- Landbrugsskolerne. Bæredygtighed skal være en grundlæggende del af det at være landmand fra start.
- Få nogle med ude fra! Lyt til hinanden. Også dem der provokerer – dyreværnsfolk, naturfredningsforeningen osv.
- Samtaler, dialog, viden og provokation med fokus på bæredygtighed
- Udbrede samtalen og dialogen – flere nævner, at mange af deres landmandskolleger ville have stor glæde af meget af det, der har været en del af aktionsforskningen.
- Direkte kontakt mellem landmænd og forbrugere/detailleret
- Vise og fortælle hvad bæredygtighed er igennem konkrete initiativer
- *"Den her måde at I siger, at I er nødt til at tænke over det, fordi det er det, der er fremtiden... Generelt er vi nogle store syndere, så vi er nødt til at tage hånd om."*
- Vise, at der er forretning i bæredygtighed – eller at vi er nødt til det, for at kunne blive ved med at levere.
- Økonomiske sanktioner, hvis man som landmand "sviner for meget". Det er til at forstå, selvom man ikke er så glad for sådan noget i landbruget.
- Differentiere imellem hvem I rammer hvornår – ikke sigte efter laveste fællesnævner.

Personaer

På baggrund af RISE-analyserne og de efterfølgende feltbesøg, evalueringsinterviewene samt observationer af diskussionerne i aktionsforskningsgruppen, har vi tegnet et kvalitativt billede af tre forskellige typer af landmænd. De er udviklet med et specifikt fokus på bæredygtig udvikling og tilgangen til bæredygtighed som begreb. De er særligt udviklet i kommunikationsøjemed, men også med henblik på fremtidige oplæg, møder og initiativer.

De tre typer, kan kort opsummeres således:

	Forretningsmændene	Ideologerne	Modstanderne
Hvad er bæredygtighed?	Forretningsmulighed. Nødvendighed for fremtiden.	Et mål i sig selv både lokalt og globalt. Bæredygtighed er berettigelse.	En kritik af konventionelt landbrug. Noget de ikke har beskæftiget sig med.
Karakteristika	Overskud - fremtidsudsyn. Nysgerrige, åbne og proaktive. Drives af driftsoptimering, forbrugstendenser og merpris.	Drives af noget større – dét der for dem er det rigtige. Nysgerrige og firstmovers. Økonomi er vigtigt, men er ikke nok i sig selv.	Underskud - svært ved at overskue det større perspektiv. Fastlåste på økonomi, holdning eller kompetencer.
Hvad skal der til?	Viden, aktualisering og en klar retning at sigte imod.	Viden, aktualisering og en klar retning at sigte imod.	Viden, kompetencer og kapital. Flere af dem vil og kan ikke komme med

De kan uddybende beskrives således:

Forretningsmændene: de markedsdrevne landmænd

- **Hvad er bæredygtighed?** Bæredygtighed er en mulighed for og et middel til nye forretningsområder og en nødvendighed for virksomhedens overlevelse grundet ændret efterspørgsel, nye regler og nye klimaforhold. De ser muligheden i at arbejde med bæredygtighed, men er ikke nødvendigvis fastlåst på produktionsform, så længe der er en god forretning i det.
- **Karakteristika:** De er nysgerrige og åbne overfor ny viden, når det kan styrke og/eller udvikle deres forretning – både på langt og på kort sigt. Det er en stor og bred gruppe, og det er forskelligt om de er driftsnørder, der brænder for at optimere i den daglige produktion eller om de drives af tendenser blandt forbrugere og politikere eller muligheden for en bedre pris hos aftagervirksomhederne.
- **Hvad skal der til?** Mange er alle proaktivt i gang, men flere udtrykker et behov for en klar retning og et mål at sigte mod. Samtidig er det altafgørende for denne gruppe, at bæredygtighed sættes i relation til forretningen – enten som en mulighed for merpris eller "license to supply".

Ideologerne: holisterne med en drøm om noget større

- **Hvad er bæredygtighed?** Bæredygtighed er et mål i sig selv. De tænker bæredygtighed i både lokalt og globalt perspektiv og deres virksomhed er centreret omkring bæredygtighed – primært miljø, men også økonomi og sociale forhold.
- **Karakteristika:** De arbejder allerede aktivt med bæredygtighed og det er en del af deres tankegang og/eller forretning. De brænder for deres bæredygtige produktion, fordi de mener den har potentiale til at ændre verden til det bedre – at den er løsningen på eksempelvis klimaforandringerne. For denne gruppe landmænd er økonomi vigtigt, men det er ikke nok i sig selv. Alting skal ikke altid regnes ud – noget skal man bare gøre, fordi det er det eneste rigtige.

- **Hvad skal der til?** De er nysgerrige for nyt, men har primært interesse i viden mv., der peger i går i tråd med deres produktion. Hjælp til økonomisk bæredygtighed!

Modstanderne: de uvidende, de sure og de underskudsramte

- **Hvad er bæredygtighed?** Denne gruppe har beskæftiget sig meget lidt med bæredygtighed og opfatter primært bæredygtighed som økologisk produktion. De opfatter bæredygtighed som endnu en kritik af konventionelt landbrug, hvori modstanden ligger.
- **Karakteristika:** Denne gruppe mangler konkret viden om, hvad bæredygtighed er og at konventionelt landbrug også kan arbejde med bæredygtighed. Mange i denne gruppe har ikke overskud til at se udover dagligdagsudfordringer, hvis ikke det giver økonomisk afkast med det samme. Modstanden består altså af manglende viden, midler/økonomi, nysgerrighed/motivation/åbenhed eller kompetencer. Eller en kombination. Jo flere elementer, der mangles des sværere at nå igennem.
- **Hvad skal der til?** For de, der mangler viden og kompetencer er det dette, der skal til. Men der vil være landmænd i denne gruppe, der ikke kan nås – dette gælder især for dem, der er meget økonomisk underskudsramte, men også de der hverken er nysgerrige eller motiverede og mener bæredygtighed er noget popsmart bysnobberi.

Vision

En af grupperne i aktionsforskningen arbejdede med en vision for dansk landbrug. Denne endte således:

Vi drømmer om, at morgendagens landbrug er mangfoldigt, og at alle virksomheder arbejder ud fra en fælles dagsorden. En fælles dagsorden, hvor bæredygtighed er fællesnævneren på tværs af størrelse, drifts- og produktionsform. I fremtiden betyder det for alle virksomheder i landbruget, at:

- *Vi gør os umage med at efterlade kloden i en bedre tilstand, end vi fik den.*
- *Alle virksomheder i dansk landbrug både er økonomisk, miljømæssigt og socialt bæredygtige.*
- *Alle virksomheder i landbruget har en bæredygtighedsprofil, hvor vi måler på og afrapporterer vores bæredygtige udvikling.*
- *Vi har et fælles sprog om bæredygtighed i vores erhverv.*
- *Vi tager fælles ansvar og skaber forpligtende fællesskaber til bæredygtige initiativer på tværs af forbrugere, landbruget og politikere.*
- *Vi er et åbent og gennemsigtigt erhverv, der skaber oplevelser og tætte relationer til vores medborgere ved at invitere ind i vores virksomheder og ud i den natur, vi forvalter.*
- *Vi genfinder glæden og stoltheden ved landbruget og giver den videre.*

Gruppen bestod af en bankrådgiver, en erfaren landbrugsrådgiver, en nyuddannet landbrugsrådgiver, tre landmænd i alderen 28-55 år og to medarbejdere fra SEGES.

SEGES skaber løsninger til fremtidens landbrugs- og fødevarerhverv. Vi udvikler forretningsmuligheder i tæt samarbejde med vores kunder, forskningsinstitutioner og virksomheder over hele verden. SEGES er en del af Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

SEGES

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.
Agro Food Park 15
DK 8200 Aarhus N

+45 8740 5000
info@seges.dk
seges.dk

